

CONSIGLIO DI ISTITUTO A.S. 2021/2022 - VERBALE n 3

Il giorno 22 dicembre 2021 alle ore 18.00, si è riunito il Consiglio di Istituto in modalità on line per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Approvazione PTOF 2022/25 ai sensi dell'art. 1 comma 4 della legge 107-2015;
3. Comunicazioni discarico beni inventariati;
4. Varie ed eventuali;

Presiede il Dirigente Scolastico, verbalizza l'ins. Guarisco Cinzia.

Sono assenti, la Sig.ra Mantonico Valeria, il Sig. Marino Domenico.

Il Signor Trippetti Luca interviene alla riunione dalle ore 18.10.

E' presente la Professoressa Fichera Patrizia e la Professoressa Giuffrida Silvana.

1. La seduta si apre con l'approvazione del verbale della seduta precedente.
Si approva con 14 voti a favore; 1 consigliere si astiene. (Del.n. 9)
2. La professoressa Giuffrida, Funzione strumentale area1 – sostegno alla didattica e predisposizione PTOF, RAV e PdM, illustra il PTOF 2022/25, sottolineando che il Ministero ha fornito una piattaforma semplificata, composta da 4 sezioni, con la possibilità di inserire altre sottosezioni. Nella prima parte, legata alla scuola e al contesto, sono stati inseriti alcuni aspetti tecnici del nostro Istituto (gli orari, i servizi che vengono offerti dai plessi, gli spazi che sono a disposizione ecc.), mentre nella seconda parte si fa riferimento alle scelte strategiche, al Rapporto di Autovalutazione e al Piano di miglioramento. In questi ultimi documenti sono presenti gli aggiornamenti annuali degli esiti delle prove Invalsi, mentre altri aspetti sono vincolati ad aggiornamenti triennali. La professoressa spiega che, quest'anno, il RAV, su cui si basa il Piano di miglioramento, sarà sicuramente aggiornato in tutte le sue parti. La terza parte riguarda l'Offerta Formativa in cui trovano spazio l'inserimento del Curricolo (scritto nella nostra scuola sulla base delle Indicazioni Nazionali del 2012), i documenti della Valutazione, i quadri orari, gli insegnamenti attivati e la progettualità. La quarta ed ultima parte riguarda l'organizzazione, il piano di formazione dei docenti e del personale ATA. La professoressa Giuffrida sottolinea che durante la riunione in cui è stata presentata la bozza del PTOF ai genitori sono emerse alcune osservazioni/suggerimenti:
 - a. Nell'offerta formativa del plesso della Scuola Secondaria di Villa Guardia non erano elencati i servizi comunali, in particolar modo il doposcuola. A tal proposito, la Prof.ssa Giuffrida puntualizza che, di fatto, in tale plesso non viene proposto un doposcuola scolastico, ma un'attività promossa dall'Oratorio di Maccio in collaborazione con quello di Civello e

l'Amministrazione Comunale (GRINV). Si è comunque inserito nel documento un riferimento al doposcuola.

- b. I genitori, in sede di presentazione, hanno inoltre chiesto l'inserimento della tabella della ripartizione disciplinare per la scuola primaria. La prof.ssa Giuffrida evidenzia che, non essendoci una ripartizione oraria delle discipline uguale per ogni classe della primaria, è stata fatta la scelta di non specificarla. Una tabella generale di ripartizione delle discipline è stata comunque inserita nel documento.
- c. Per quanto riguarda le osservazioni riguardanti la comunicazione fra scuola-famiglia. La professoressa Giuffrida comunica che le stesse sono state recepite in una sezione apposta dove sono stati inseriti gli organi e gli strumenti che servono a favorire la comunicazione della famiglia con la scuola.
- d. Le osservazioni su Mission e Vision della nostra scuola sono state in parte recepite nel tentativo di rendere più semplice la lettura, per altri aspetti, il Collegio Docenti ha ritenuto di riservarsi un periodo di riflessione e confronto per una più approfondita analisi dei suggerimenti emersi durante la riunione di presentazione del PTOF ai membri del Consiglio d'istituto.

La sig.ra Mascolo interviene sottolineando che l'incontro avvenuto con i genitori è stato molto apprezzato; ha fornito la possibilità di confrontarsi e di fare alcune precisazioni con lo scopo di mettere in risalto il contenuto del documento presentato. Viene posta l'attenzione sul tempo scuola nei plessi della Secondaria che, alla vigilia dell'apertura delle iscrizioni, risulta essere proposto in un unico modulo, non permettendo alle famiglie di esprimere le proprie esigenze. Chiede, quindi, di poter eventualmente portare all'attenzione del Consiglio di Istituto la proposta di dare ai genitori l'opportunità di scegliere il tempo scuola per i propri figli. Il Dirigente Scolastico fa presente che questo non è un punto all'ordine del giorno. Prosegue dicendo che, anche se ormai prossimi all'apertura delle iscrizioni all'anno scolastico 2021/2022, i consiglieri che volessero comunque sottoporre al Consiglio di Istituto tale discussione possono farne richiesta.

Il sig. Carletti sottolinea che l'offerta del tempo scuola e dei servizi pomeridiani, soprattutto nella Scuola Secondaria, incide molto sulla scelta del plesso in cui iscrivere i figli. A suo parere conoscere i numeri degli alunni residenti a Villa Guardia che si sono iscritti ad es. nella secondaria di Montano Lucino fornirebbe utili indicazioni circa la necessità o meno di attivare i servizi comunali per gli alunni frequentanti la Scuola secondaria di Villa Guardia. Il Dirigente Scolastico risponde che è possibile attingere le necessarie informazioni statistiche dal database della scuola, precisa inoltre che l'erogazione dei servizi è di competenza dei Comuni e non della scuola. Per quanto riguarda il plesso della Scuola Secondaria di Villa Guardia il Comune, circa tre anni fa, non ha più attivato i servizi pomeridiani in quanto la richiesta delle famiglie era molto limitata numericamente. Il Consiglio di Istituto può comunque farsi promotore di un confronto con il Comune di Villa Guardia per rivalutare tale decisione. Rispetto alla proposta di reintrodurre la diversificazione del tempo scuola, il Dirigente Scolastico ribadisce che la delibera vigente può essere rimessa in discussione su richiesta dei consiglieri. È comunque importante acquisire il parere del Collegio Docenti in quanto il tempo scuola incide sugli aspetti didattici e sulla loro qualità.

La sig.ra Mascolo interviene ribadendo che se per la primaria il cambiamento non si mette più in discussione, per la scuola Secondaria il passaggio da 3 scelte di tempo scuola alla proposta di uno solo ha creato problemi alle famiglie e l'uscita degli alunni alle 14 potrebbe essere la causa della diminuzione di richiesta dei servizi. Il Sig. Carletti ribadisce che questo è motivo di migrazione degli alunni in altri plessi che garantiscono offerte più vicine alle esigenze delle famiglie. La professoressa Mionti interviene evidenziando il fatto che la proposta di settimana corta che veniva offerta in passato aveva comunque solo 2 pomeriggi occupati, lasciando aperto il problema alle famiglie. Per quanto riguarda l'opportunità dell'apertura delle scuole in orario pomeridiano, la scuola si è interrogata circa tale necessità, valutando molto positiva l'offerta territoriale già esistente del GRINV e considerando anche l'aspetto rilevante dell'ambiente più informale rispetto alla scuola e i relativi spazi ludici disponibili.

Rispetto alle richieste della Sig.ra Mascolo e del Sig. Carletti, il Dirigente evidenzia due possibili percorsi:

- a. la riflessione circa il tempo scuola che potrebbe essere rimessa all'attenzione del Consiglio di Istituto, previa discussione e relativo parere del Collegio Docenti;
- b. Il tema dei servizi pomeridiani che dovrà essere affrontato con l'assessore ai servizi comunali anche promuovendo un incontro tra il Consiglio di Istituto e l'Assessore Arrighi.

Il Sig. Trippetti interviene chiedendo se il Consiglio di Istituto possa avere la facoltà di valutare proposte di attività integrative pomeridiane che possano rendere più attrattiva la proposta scolastica. Il Dirigente Scolastico precisa che la proposta è legata alla progettualità dei singoli plessi e quindi valutata ed eventualmente elaborata dal Collegio Docenti, successivamente sottoposta all'approvazione del Consiglio di Istituto. Se, invece, trattasi di servizi di doposcuola/post scuola la competenza è delle Amministrazioni comunali come già spiegato in precedenza.

Il Sig. Trippetti continua il suo intervento riallacciandosi alle osservazioni fatte in sede di presentazione del PTOF e citate dalla professoressa Giuffrida nel suo intervento. Non essendoci i tempi per poter essere accolte e ritenendole comunque rilevanti, chiede di pianificare un percorso entro settembre per pensare a tutti gli aspetti e non arrivare a discuterne quando non ci sono più i tempi necessari per essere acquisiti. Il Dirigente Scolastico ribadisce che il Collegio Docenti ha recepito tutte le osservazioni dei genitori ed ha valutato tutto ciò che è possibile inserire nel documento nell'immediato. Il sig. Trippetti sottolinea che essendo il PTOF un documento che si rivolge alle famiglie, risulta poco fruibile per la lettura da parte di un genitore che si aspetta di trovare in esso delle risposte chiare sul metodo utilizzato dalla scuola per raggiungere gli obiettivi prefissati. La facile comprensione da parte delle famiglie del documento del PTOF è importante e determinante per la scelta della scuola in cui iscriverne il proprio figlio.

Rispetto al piano di miglioramento, il Sig Trippetti si chiede quale sia il criterio con cui lo si giudica visto che nel documento ci sono alcuni obiettivi oggettivamente misurabili, altri, invece, più generali. La professoressa Mionti, prendendo come esempio l'obiettivo "imparare ad imparare", spiega che sono state predisposte delle griglie di

confronto di valutazione che presentano i diversi livelli raggiunti dagli alunni nel metodo di studio. Tali griglie permettono di avere dei dati assolutamente oggettivi. Il Sig Trippetti risponde che questa modalità di valutazione non è spiegata con parole facilmente comprensibili nel documento e si dovrebbe essere più chiari ed espliciti. Il genitore deve essere messo in condizione di comprendere con semplicità. La Sig.ra Mascolo chiede se tutte queste questioni siano state poste a confronto in occasione della riunione con i genitori. La professoressa Mionti conferma che non sono emerse tali esigenze in quella sede ma che dalla scuola è sempre stata data la possibilità di incontri individuali per poter permettere al genitore che lo desidera di fare domande personali. E' una priorità dei docenti ascoltare e rassicurare le famiglie proponendo un'offerta formativa declinata sui bisogni personali di ognuno.

Dopo ampia discussione, la Sig.ra Mascolo chiede di poter incontrare l'Amministrazione comunale al prossimo Consiglio di Istituto quando si avranno i dati certi delle iscrizioni nei vari plessi per discutere dei servizi per l'anno scolastico 2022-2023.

Si mette in approvazione il PTOF 2022/25. con le integrazioni illustrate dalla professoressa Giuffrida.

Il documento è approvato all'unanimità.

(Del. n. 10)

3. Il Dirigente Scolastico comunica che il Direttore SGA ha proposto il discarico di beni inutilizzabili, beni per lo più privi di valore o non più riparabili.
4. Il Dirigente comunica le seguenti variazioni al programma annuale: entrata finalizzata di 6031,83 € e 243,62 € su altri finanziamenti vincolati (assegnazione di risorse per il sostegno finanziario ai patti di comunità) per un totale di variazione di 6275,50 €. La quota 6031,88 € è stata ripartita in 2 capitoli:
 - a. funzionamento amministrativo generale (3031,88 euro);
 - b. funzionamento didattico generale (3000,00 Euro).

La seduta è tolta alle ore 19.35.

Villa Guardia, 22/12/2021

La Segretaria

Cinzia Guarisco



Il Presidente

Paola Mascolo

